

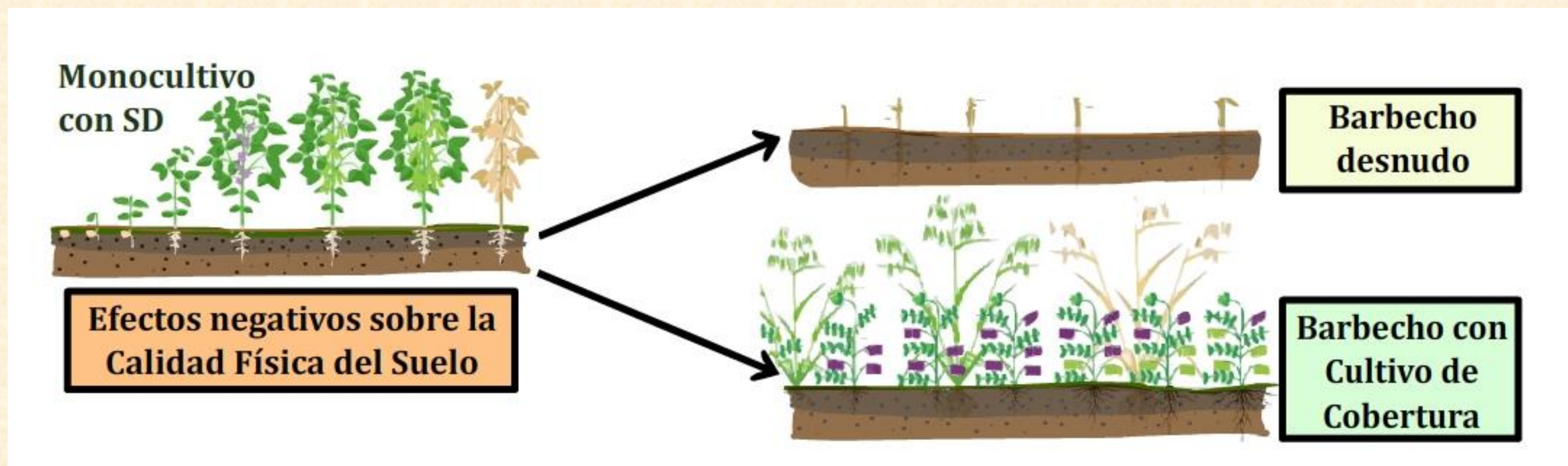


EFFECTO DE CULTIVOS DE COBERTURA SOBRE PROPIEDADES FÍSICAS Y MÉTODOS DE EVALUACIÓN

N.G. Polich¹, M.P. Salazar², F. Bongiorno³, G. Bellora⁴, R. Villarreal⁵, L.A. Lozano⁶, C.G. Soracco⁷

¹UNLP. polichnicolas@gmail.com; ²CONICET. paz.salazar@hotmail.com; ³UNLP. florenciabongiorno@gmail.com; ⁴UNLP.

guidobellora@hotmail.com; ⁵CONICET. rafaevillarreal@gmail.com; ⁶CONICET. luislozanoarg@gmail.com; ⁷CONICET. german.soracco@gmail.com.



MATERIALES Y MÉTODOS

Sitios

Variables a medir

The map shows the study sites: Pergamino and Chascomús. Below the map, the treatments are defined:

- Tratamientos**
- .sin CC** → surco, entresurco
- .con CC** → surco, entresurco

Variables to be measured:

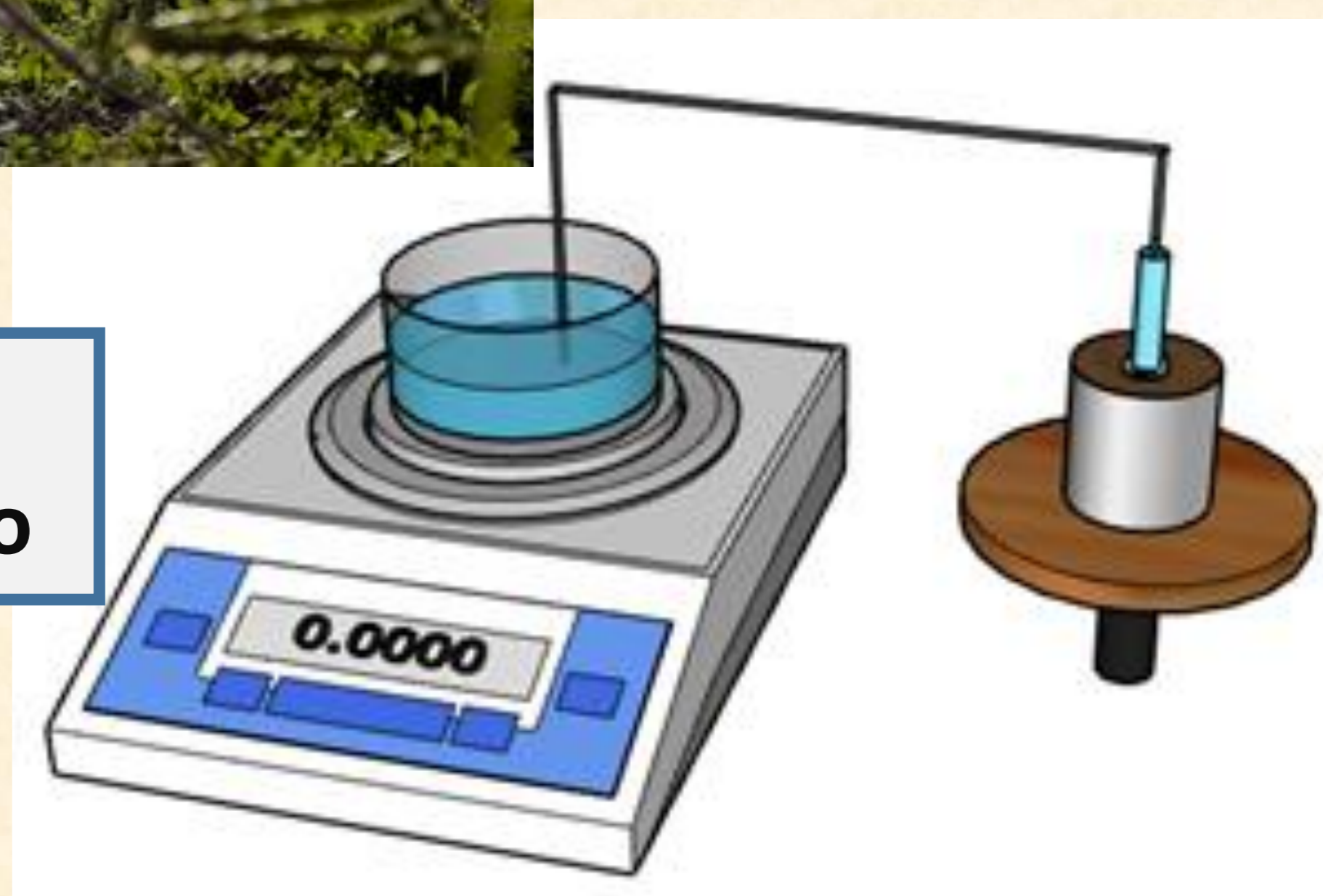
- Porosidad (Porosity)
- Densidad Aparente (Apparent Density)

Conductividad Hidráulica Saturada (K_0) 1,2



1 a campo

2 en laboratorio



OBJETIVOS

i- evaluar el efecto de los **cultivos de cobertura** sobre la **porosidad** y la K_0 , en dos suelos de diferente textura de la región pampeana bajo siembra directa;

ii- evaluar la **variabilidad espacial** (surco y entresurco) de la porosidad y K_0 ; y

iii- comparar distintos **métodos** de laboratorio y de campo para obtener K_0

RESULTADOS y CONCLUSIÓN

mayor **micro porosidad** con CC

no existieron diferencias significativas en la **densidad aparente**

en el corto plazo (2 años en CHA) y en el mediano plazo (10 años en PER) **no se manifestaron los efectos de los CC sobre la K_0 del suelo**

el valor de K_0 **no está determinado por la posición.**

los métodos **de campo y laboratorio** arrojan valores **similares**

