



# PRODUCTIVIDAD EN GENOTIPOS DE AVENA Y EFECTO A LA FERTILIZACIÓN NITROGENADA.

C.C. Cerdá<sup>1</sup>, L. Matone<sup>2</sup>, M.P. De Lucía<sup>3</sup>, P. Cardenas<sup>2</sup> y F.S. Labarthe<sup>1</sup>.

<sup>1</sup>INTA, EEA Bordenave. <sup>2</sup>Ministerio De Desarrollo Agrario de la Provincia de Buenos Aires (MDA -PBA).

<sup>3</sup>Departamento de Agronomía (Universidad Nacional del Sur).



## INTRODUCCIÓN

La elección del cultivar es una de las decisiones de manejo de mayor impacto en los sistemas productivos. El objetivo del presente trabajo fue evaluar el potencial productivo de tres genotipos de avena forrajera con fertilización nitrogenada y su efecto sobre las eficiencias de uso del agua (EUA) durante el 2018.

## MATERIALES Y MÉTODOS

- Campo Experimental Napostá convenio UNS y MDA-PBA.
- Cultivares evaluados: *Elizabet*, *Julieta* y *Violeta* INTA.
- Diseño: parcelas divididas con unidades experimentales de 910 m<sup>2</sup>, con los cultivares como factor principal y la fertilización nitrogenada como subfactor.
- Las dosis de N fueron de 0 y 25 kg N ha<sup>-1</sup>.
- Se evaluó: la producción de forraje acumulado (kg MS ha<sup>-1</sup>) y humedad edáfica hasta los 60 cm de profundidad y se calculó la EUA relacionando la biomasa aérea con la disponibilidad de agua total

## RESULTADOS

Se hallaron diferencias significativas en la producción de forraje acumulado (kg MS ha<sup>-1</sup>) entre los cultivares evaluados ( $p < 0,01$ ), siendo *Elizabet* (4888 kg MS ha<sup>-1</sup>) la de mayor producción, mientras que para los cultivares *Julieta* y *Violeta* INTA no se encontraron tales diferencias. Con respecto a la fertilización nitrogenada se evidenció un efecto significativo ( $p < 0,01$ ), generando un incremento en la producción de forraje acumulado (kg MS ha<sup>-1</sup>) en un 22% con la dosis de 25 kg N. En cuanto a EUA se observaron diferencias significativas entre cultivares y dosis de fertilización, aumentando la misma a un 27% con la dosis de 25 kg N.

Figura 1: Producción de forraje acumulado (kg MS ha<sup>-1</sup>) y EUA (kg MS mm<sup>-1</sup>) según cultivar de avena.

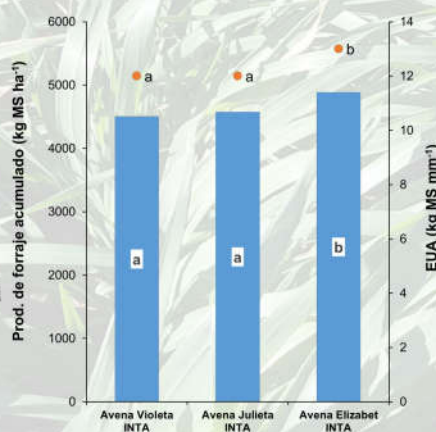
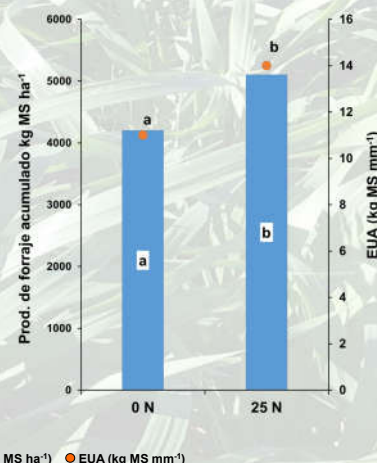


Figura 2: Producción de forraje acumulado (kg MS ha<sup>-1</sup>) y EUA (kg MS mm<sup>-1</sup>) según dosis de fertilización.



## CONCLUSIONES

Resulta importante la incorporación de tecnologías de manejo como es la elección de genotipo y la fertilización como estrategias para incorporar, ya que mejorarían la eficiencia del sistema. Si bien los resultados son preliminares, se requiere considerar el ambiente en estudio debido al que el mismo presenta variaciones climáticas interanuales.